

# Voordeelstoerekening

Mr. C. Bouwman

*Vice-president bij de Rechtbank te Rotterdam*

1.	Inleiding	3130- 3
2.	Geen fictieve voordelen	3130-11
3.	Het causaal verband	3130-12
4.	Redelijkheidscriteria	3130-12
5.	Wijze van toerekening	3130-13
6.	Bespaarde kosten	3130-21
7.	Verbetering vermogenstoestand dankzij herstel van de schade („nieuw voor oud”)	3130-30
8.	Belastingvoordelen	3130-30
9.	Uitkeringen krachtens een schadeverzekering	3130-31
10.	Uitkeringen krachtens een sommenverzeke- ring	3130-40
11.	Uitkeringen uit sociale verzekering	3130-44
12.	Uitkeringen uit vrijgevigheid	3130-51
13.	Overlijdensschade en voordeelstoerekening	3130-51

en ander is in overeenstemming met de strekking van de wet, erop neerkomende dat aan de benadeelde het feitelijk nadeel dat voor hem uit een tot schadevergoeding verplichtende gebeurtenis voortvloeit, wordt vergoed.”

Wanneer zich een situatie voordoet waarin van een voordeel voor de benadeelde sprake lijkt te zijn, is het van groot belang de strekking van de wet goed voor ogen te houden. Per saldo kan van voordeel eerst sprake zijn nadat het feitelijk nadeel volledig is gecompenseerd. Dit is met name van belang in gevallen waarin het feitelijk nadeel niet volledig wordt vergoed, bijvoorbeeld omdat sprake is van „eigen schuld” of proportionele aansprakelijkheid, of omdat bepaalde schadeposten niet volledig worden vergoed (bijv. kosten deskundige bijstand, kosten rechtsbijstand in een procedure). Zolang het feitelijk nadeel niet volledig is vergoed, zal het niet spoedig redelijk zijn aan de zijde van de benadeelde opgekomen voordelen bij de vaststelling van de te vergoeden schade in rekening te brengen.<sup>1</sup>

Enkele aandachtspunten voor de praktijk zijn:<sup>2</sup>

- a. Is een voordeel daadwerkelijk genoten, althans zal het naar redelijke verwachting daadwerkelijk genoten worden?
- b. Staat het voordeel in voldoende causaal verband met de schadebrengende gebeurtenis?
- c. Welke omstandigheden zijn relevant voor beoordeling van de vraag of en in hoeverre het redelijk is een voordeel bij de vaststelling van de te vergoeden schade in rekening te brengen?
- d. Op welke wijze dient een voordeel bij de vaststelling van de te vergoeden schade in rekening te worden gebracht?

1 Vgl. J. Wildeboer, „Voordeelverrekening of niet (helemaal)?” in Letsel&Schade 2007, nr. 2, p. 5 tot en met 9. Vgl. voorts Hof 's-Hertogenbosch 24 december 1974, NJ 1977, 214 met betrekking tot de wijze van verrekening van een WAO-uitkering in een geval waarin de schadeplichtige partij 90% van de schade diende te vergoeden (r.o. 22): „(...) O. dat het hof de toerekening van de WAO-uitkeringen redelijk acht op zodanige wijze, dat deze voor het bedrag van de door Derkx tegenover I.B.C. zelf te dragen schade op dat bedrag worden toegerekend en voor het overige op het bedrag der door I.B.C. te vergoeden schade, omdat deze methode tot resultaat heeft, dat Derkx dankzij de WAO-uitkeringen niet meer en niet minder ontvangt dan voldoening van zijn totale schade en dat I.B.C. niet meer betaalt dan 90% van de door Derkx geleden schade verminderd met het bedrag der WAO-uitkeringen, voorzover op die 90% van de schade toerekenbaar (. . .)”.

2 De voordeelstoerekening wordt in algemene zin behandeld in Schadevergoeding (Lindenbergh), art. 100, waarin onder aantekening 1 naar verdere literatuur wordt verwezen.